

# Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала на уроках русского языка для детей с ЗПР



Евдокимова Галина Владимировна учитель русского языка и литературы.  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Общеобразовательная школа «Возможность» для детей с ограниченными  
возможностями здоровья города Дубны Московской области»  
(школа «Возможность») [vozm@uni-dubna.ru](mailto:vozm@uni-dubna.ru)  
e- mail: [galina12vladimirovna@mail.ru](mailto:galina12vladimirovna@mail.ru)

## Аннотация

Предлагаемая статья представляет собой описание опыта работы учителя русского языка и литературы. В статье рассматривается применение технологии интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала на уроках русского языка для детей с ЗПР. Статья адресована учителям-предметникам, занимающимся с детьми с ОВЗ.

**Ключевые слова:** русский язык, структурно-логические схемы.

## Содержание

- I. Введение.
- II. Особенности технологии интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала.
  - 1.1. Особенности технологии.
  - 1.2. Обоснование технологии и ее принцип.
    - 1.2.1. Структурно-логические схемы (СЛС).
    - 1.2.2. Использование СЛС при изучении нового материала.
    - 1.2.3. Контроль усвоения знаний.
    - 1.2.4. Использование метода СЛС на уроках закрепления и повторения.
- III. Заключение.  
*Список литературы.*

## I. Введение

В настоящее время в учебно-воспитательном процессе применяется множество методик обучения, используются лучшие достижения педагогики и психологии.

Многие педагоги решают вопросы воспитания самостоятельности, интереса к учению, развития речи, организации учебной деятельности так, чтобы ученик чувствовал потребность в знаниях, умел оценивать свой труд, учился успешно.

В процессе обучения по программе переподготовки я получила большое количество теоретического и практического материала по работе с детьми с особенностями в развитии. Так как я работаю учителем русского языка и литературы в коррекционной школе, для меня имели большую ценность лекции по методике обучения чтению и письму, а также по специфике сложных психических процессов: памяти, внимания, мышления - у детей с ЗПР.

Математик В.Ф. Шаталов предложил свои опорные сигналы, которые нашли место применения и в других школьных дисциплинах. Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала успешно используется мною на уроках русского языка.

**Актуальность** заключается в том, чтобы помочь учащимся активизировать свою деятельность, формировать умение использовать теоретические сведения на практике,

заставить их мыслить, рассуждать, сопоставлять и, более того, пытаться самостоятельно делать определённые выводы, а также своевременность использования данной технологии при инклюзивном образовании.

## **II. Особенности технологии интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала**

### **1.1. Особенности технологии.**

*Концептуальная основа технологии:*

- Многократное повторение, обязательный поэтапный контроль, изучение блоками, динамический стереотип деятельности, применение опор, ориентировочные основы действий.

- Личностно ориентированный подход.
- Гуманизм (все дети талантливы).
- Учение без принуждения.
- Бесконфликтность учебной ситуации, гласность успехов каждого, открытие перспектив для исправления, роста, успеха.

- Соединение обучения и воспитания.

*Особенности содержания:*

- Материал вводится крупными дозами.
- Поблочная компоновка материала.
- Оформление учебного материала в виде опорных схем.
- Опорный конспект представляет собой наглядную схему, в которой отражены подлежащие усвоению единицы информации, представлены различные связи между ними. Кроме того, в них дана классификация целей по уровню значимости (цветом, шрифтом и т. п.)

*Цель использования технологии:*

- Формирование учебных компетентностей: критического мышления, коммуникативной компетентности.

*Задачи:*

1. Показать влияние СЛС на критическое и логическое мышление учеников, на их умение классифицировать.

2. Показать влияние СЛС на развитие коммуникативных компетенций, на самосовершенствование личности.

### **1.2 Обоснование технологии и ее принцип**

#### **1.2.1 Структурно-логические схемы (СЛС)**

Прочное усвоение учебной информации, по утверждению психологов, очень зависит от преобразования теоретического материала, осознания его частей как единого целого и целого как совокупности взаимосвязанных языковых фактов. В ходе такого преобразования учащиеся вскрывают логическую структуру изучаемого материала.

Одним из способов преобразования является переработка учебной информации в схемы. В них закодирована необходимая для учащихся информация. Запоминая отдельные символы (рисунки, слова, условные обозначения), ученик фактически запоминает и их расшифровку. Иногда это небольшой рассказ, в котором содержится один или несколько абзацев учебника или дополнительной литературы. Умение ученика по данной схеме построить целый рассказ свидетельствует о понимании им изученного учебного материала.

Теоретический материал школьного курса русского языка позволяет преобразовать его путем уплотнения и сведения к единым логическим основаниям. Такая переработка называется структурированием, поэтому схемы, в которые преобразуются теоретические сведения, можно назвать структурно-логическими.

Работа со структурно-логическими схемами (СЛС) может иметь место на всех этапах обучения: при объяснении нового теоретического материала, при закреплении, в процессе выполнения разнообразных упражнений, при обобщающем повторении.

### 1.2.2 Использование СЛС при изучении нового материала.

В ходе структурирования информация оформляется в виде схемы, в которой учебный материал, с одной стороны, сжимается, а с другой – группируется, где это возможно, в крупные блоки, объединяя рассредоточенный в учебнике материал. Текстовая информация о том или ином теоретическом материале, представленном в схеме, и будет примером сжатой информации. Но сжать не значит сократить, поэтому схема должна быть информативно емкой, т.е. предельно полно передавать содержание теоретических знаний.

Объем содержания блока информации может быть различным. Это может быть информация обо всех структурных и семантических признаках какого-либо вида предложения или члена предложения; структурные и семантические признаки двух в чем-то сходных видов предложений. Блок информации может быть и более обширным, включающим признаки какого-либо типа предложения, например, сложносочиненного или группы предложений, объединенных некоторыми общими свойствами.

Объединение учебного материала в крупные блоки полезно. Чтобы лучше познать, что такое, например, данный тип предложения, его надо сопоставить с другими, близкими ему, т.е. показать его место в той системе предложений, в которую оно входит как составная часть.

При необходимости можно членить схему, но по окончании изучения темы очень важно свести блоки в единую систему, чтобы сформировать у школьников целостное представление об изучаемом языковом явлении. Некоторые схемы могут быть дополнены учебными алгоритмами. Использование алгоритма наряду со схемой ведет к большей прочности теоретических знаний учащихся, а выполнение заданий по алгоритму обеспечивает поисковую деятельность школьников.

### 1.2.3 Контроль усвоения знаний.

Следующий этап работы - это контроль усвоения знаний. Здесь учитель решает следующие задачи:

1. Проверяет усвоение изучаемого материала учениками всего класса;
2. Вносит коррективы в отдельные, не до конца выясненные вопросы с тем, чтобы не допустить их неправильного запоминания;
3. Продолжает работу над усвоением материала, его осмыслением, практическим применением.

На этом этапе учитель должен использовать разнообразные приемы контроля знаний, что помогает добиться не просто запоминания схемы, а ее глубокого понимания и осмысления.

Одна из форм контроля- написание по памяти структурно-логической схемы.

Получив работу с оценкой, ученик должен найти ошибки. Для этого ему достаточно сравнить ее со схемой в специальной тетради.

Однако при существующей системе опроса учащиеся не учатся говорить, пересказывать материал. Поэтому можно использовать следующие виды опроса.

#### *1. Тихий опрос.*

В то время как все ученики пишут схему, 2-3 ученика у стола учителя тихо рассказывают урок и получают оценку.

#### *1. Взаимоопрос.*

Ученики рассказывают материал по очереди друг другу и взаимно оценивают рассказ друг друга.

#### *«Щадящая» форма фронтального опроса.*

Учитель задает вопрос. На него одна половина класса (первый вариант) отвечает другой половине (второму варианту). Затем на этот же вопрос ответ дает учитель (или сильный ученик), ученики второго варианта, прослушав ответ учителя и сравнив его с ответом своего товарища, выставляют соседу оценку. На следующий вопрос отвечает второй вариант, а остальные выступают в роли учителя. Прослушав верный ответ учителя, теперь они выставляют оценки.

Подобные формы опроса приводят к резкому увеличению времени на проговаривание материала, что способствует не только развитию речи ребят, но и глубокому осмыслению и усвоению материала, а также развивают внимание, приучают логически мыслить, рассуждать, кратко и целенаправленно строить ответ.

При всех формах устного опроса ученик может пользоваться своей схемой, поэтому при ответе он спокоен.

Таким образом, процесс проверки знаний осуществляется в два этапа:

*первый этап* – ученик пишет по памяти схему и показывает, как он выучил и помнит материал;

*второй этап* – ученик показывает, как он понимает материал и может ли пересказать его с учетом всех тонкостей и деталей.

Нужно отметить, что написание конспекта и его проговаривание не является единственной формой контроля знаний. Диктанты, самостоятельные работы, проверка знаний по вопросам и заданиям и другие приемы работы позволяют разнообразить урок, сделать его вариативным, интересным.

#### 1.2.4 Использование метода СЛС на уроках закрепления и повторения.

Закрепление начинается уже на уроке объяснения нового материала, ведь после составления структурно-логической схемы учитель во время урока постоянно возвращает учащихся к записи. Сначала к отдельным составляющим блока, а в конце урока и к схеме целиком. Работая дома, ученик учит конспект наизусть, перечитывает параграф учебника, что тоже способствует закреплению. На следующем уроке учитель применяет один из методов контроля усвоения знаний, о которых говорилось выше. Написание схемы, ее проговаривание, выполнение практических заданий закрепляет материал в памяти учащихся.

Уроки обобщения проводятся после изучения целого раздела. Например, «Главные члены предложения».

На предыдущих уроках изучения нового материала и закрепления были составлены следующие структурно-логические схемы: «Подлежащее» и «Сказуемое», которые дети заполняли по предложенному шаблону.

<b>Главные члены</b>			
<b>Подлежащее</b> <i>Называет того, кто действует, испытывает какое-либо состояние, обладает определенным признаком</i>	Кто? Что?	_____	<i>Выражается Сущ. Местоим.</i>
<b>Сказуемое</b> <i>Называет действие, состояние или признак подлежащего</i>	Что делает предмет? Каков (какой) предмет? Что такое предмет? Кто такой?	_____ _____	<i>Выражается Глаголом Сущ. Прилаг.</i>

На уроке обобщения по теме «Главные члены предложения» можно проделать следующую работу. Учитель напоминает, что учащиеся уже знакомы со схемами «Подлежащее» и «Сказуемое». Просит положить их перед собой и обдумать свой ответ, опираясь на таблицу, по теме «Главные члены предложения».

### III. Заключение

Составление структурно-логических схем, использование их на уроках объяснения нового материала, закрепления, обобщения и повторения

- систематизируют знания;
- обобщают накопленные знания;
- формируют представление о целостном анализе текста;
- существенно облегчают процесс усвоения сложных теоретических понятий;
- способствуют быстрому запоминанию материала;
- дисциплинируют мышление;

Структурно-логические схемы позволяют учащимся:

1. Глубже разобраться в изучаемом материале, вычленив вопросы, связанные с отдельным положением схемы, и с помощью учителя до конца понять данный материал;
2. Легче запомнить изучаемый материал;
3. Используя схему при ответе, грамотно, точно изложить материал;
4. Приводить в систему полученные знания, особенно при повторении.
5. Развивать и формировать познавательный интерес, обеспечивать интенсивность самостоятельной деятельности учащегося, связанной с эмоциональными переживаниями, поиск на основе наблюдения сравнения, группировки, классификации, выяснения закономерности, самостоятельного формулирования выводов.
6. Актуализировать и осмысливать приобретенный опыт, обобщать на уровне личностных впечатлений.

Опорные схемы помогают учителю:

1. Наглядно представить весь изучаемый материал ученикам;
2. Сконцентрировать внимание на отдельных, наиболее трудных местах изучаемого материала;
3. Многократно повторять изучаемый материал;
4. Быстро, без больших временных и энергетических затрат проверить, как ученик понял и запомнил изучаемый материал;
5. Привлечь к контролю знаний родителей.

Структурно-логические схемы рассчитаны в основном на формирование теоретических знаний учащихся, но косвенно они помогают и формированию умений и навыков учащихся, т.к. позволяют значительно экономить время в работе над теоретическим материалом и дают возможность расширить практическую часть урока.

[Презентация.pptx](#)

#### Список литературы

1. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса.- Минск, 1990 г.
2. Борулаева М.Н. Общедидактические подходы к гуманизации образования // Педагогика, № 5, 1994.
3. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М., 1995.
4. Беспалько В.П. Слабые педагогические технологии. М., 1989.
5. Блинов Г.И. Проблема блоковости в обучении орфографии и пунктуации // Русский язык в школе № 6, 1987 г.
6. Воловин М.Б. Наука обучать. М.: Linka-press, 1995.
7. Давыдов В.К. Теория развивающего обучения. М., 1996.
8. Дубровина И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб. пособие. М., 1998.
9. Замский Х.С. Умственно отсталые дети. М., 1995
10. Ильин Е.Н. Путь к ученику. М.: Просвещение, 1988.

11. Интеграция детей с ограниченными физическими возможностями в общеобразовательные учреждения.// Методическое пособие. Под ред. проф.Амасьянца Р.А. М.,2002
12. Касаткин В.Н. Информация, алгоритмы, ЭВМ. - М.: Просвещение, 1991.
13. Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация. – М., 2002.
14. Лебедев Н. М. Обобщающие таблицы и упражнения по русскому языку.- Просвещение, 1991 г. – 176 с.
15. Лебедев Н.М. Лингвистические тренажеры как средство интенсификации обучения русскому языку// Русский язык в школе, № 3, 1987 г
16. Лихачев Б.Т. Педагогика. М.: Прометей, 1993.
17. Лысенкова С.Н. Когда легко учиться. М.: Просвещение, 1989.
18. Маврин С.А. Педагогические системы и технологии. Омск, 1993.
  
19. Московкина Р. А. Информативные таблицы по синтаксису // Русский язык в школе № 5, 1988 г.
20. Е.П. Пронина «Структурно-логические схемы как прием организации изучения теоретического материала по русскому языку» 5-6 кл., 7-9 кл.; Самара, 1993 г.
21. Шаталов В.Ф. Путь поиска. - С-Пб : Лань, 1996.
22. Шаталов В.Ф. Точка опоры. М.: Педагогика, 1990.