

# Технология проблемного обучения - важнейший путь организации активной деятельности обучающихся на уроке в начальной школе

Афанасьева Тамара Ивановна  
учитель начальных классов.  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №2  
г. Дубны Московской области»,  
адрес сайта ОУ: [school2@uni-dubna.ru](mailto:school2@uni-dubna.ru),  
e-mail педагога: [afan1tamara@yandex.ru](mailto:afan1tamara@yandex.ru)

## **Аннотация.**

Успех интеллектуального развития школьника достигается главным образом на уроке. Я часто задумывалась над вопросами: как вовлечь каждого ученика в учебную деятельность, как сделать, чтобы урок был интересен всем ученикам, чтобы появилась потребность в ежедневном познании? Использование приёмов технологии проблемного обучения оказывает положительный эффект на отношение школьников к учебной деятельности и на качество их учения.

## **Содержание.**

- I. Введение.
- II. Основная часть.
- III. Заключение.
- IV. Литература.

*Как зритель, не видевший первого акта,  
В догадках теряются дети.  
И всё же они ухитряются как – то  
Понять, что творится на свете.  
С.Я. Маршак*

## **Введение.**

От современного учителя требуется формирование у обучающихся целого комплекса предметных и метапредметных умений. В таких условиях перед педагогом встает сразу несколько вопросов.

Какие образовательные технологии позволяют учителю эффективно формировать у младших школьников комплекс УУД?

Когда на уроках ребята больше думают, чаще говорят и, следовательно, у них активнее формируется мышление и речь?

Когда дети осуществляют творческую деятельность (а значит, развивают творческие способности), активно отстаивают собственную позицию, рискуют, проявляют инициативу?

Ответ на эти вопросы даёт **технология проблемного обучения**.

### **Основная часть.**

Поэтому в обучении я стала использовать технология проблемного обучения и применяю её на любом учебном предмете и любом классе.

Успех интеллектуального развития школьника достигается главным образом на уроке. Я часто задумывалась над вопросами: как вовлечь каждого ученика в учебную деятельность, как сделать, чтобы урок был интересен всем ученикам, чтобы появилась потребность в ежедневном познании?

В 2017-2018 учебном году, начиная работать с 1-м классом, совместно с психологом нашей школы было проведено психолого-педагогическое исследование обучающихся.

**1 ЭТАП** – наблюдение за учащимися с точки зрения их отношения к учению (в сентябре 2017 г., начало 1-го класса).

**Целью наблюдения** было выявление уровня познавательной активности учащихся, определение соотношения отвлекаемости и познавательной активности, а также выяснение эмоционального отношения к учебе.

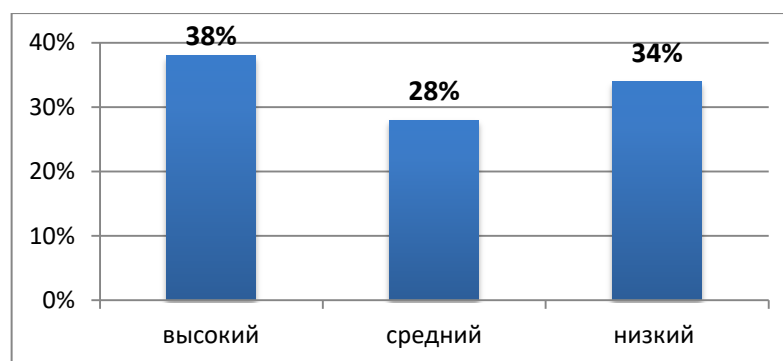
Показатели:

- активность (количество заданных вопросов, высказываний, поднятых рук, реплик и других действий, имеющих целенаправленный познавательный характер)
- самостоятельность в выполнении заданий (после получения пояснения к заданию самостоятельно выполняют его)
- отвлекаемость (количество любых действий, не связанных с учебой)

К концу сентября были подсчитаны показатели, сделан вывод об уровне отношения детей к учебе.

### **Результаты наблюдений над уровнем познавательной активности**

**(до применения ТПО)**



высокий – 8 уч. (38%), средний – 6 уч. (28%), низкий – 7 уч. (34%):

Аверичев А., Григоренко А., Палик А., Селиванова К., Фесенко К., Филина М., Цимбалюк Р.

**Вывод:** класс эмоциональный, третья часть класса легко отвлекается на уроке, высокий процент (34%) низкой познавательной активности на уроке.

## 2 ЭТАП – непосредственно применение технологии проблемного обучения.

Проблемная ситуация, действительно, считаю, возникла, если у класса появился эмоциональный отклик: ученики широко распахивают глаза, открывают рты, задумчиво почесывают затылки и недоуменно смотрят на учителя. И по реакции детей проблемные ситуации можно разделить на два больших типа: «с удивлением» и «с затруднением».

Я расскажу о некоторых приемах создания проблемной ситуации, которые использовала на уроках.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ СОЗДАНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ**

### **1. Одновременное предъявление противоречивых фактов, теорий или точек зрения.**

Урок обучения грамоте «Заглавная буква в кличках животных» 1 класс.

На доске записаны слова: *Шарик, шарик*. Посмотрите, одно и то же слово написано по-разному. Какой у вас возникает вопрос?

**Постановка проблемы.** Почему слова, которые звучат одинаково, написаны по-разному: с маленькой и большой буквы. От чего же зависит выбор буквы? Далее разбираются предложения, в которых употреблены эти слова. Дети делают открытие: написание буквы зависит от значения слова.

### **2. Столкновение разных мнений учеников вопросом или практическим заданием.**

Русский язык. Тема: «Предложение. Главные члены предложения» 1 класс.

Задание: Найти предложения.

*воробышки по прыгают дорожке молодые*

*Старый воробей зорко во все стороны*

*Ищут зернышки.*

*воробьи весело чирикают*

Возникают различные мнения.

- Какие знания нам необходимы, чтобы дать точный ответ на вопрос?

- Что такое предложение, какими признаками оно обладает?

Дети составляют первое предложение. Определяется первый признак предложения о взаимосвязи слов в предложении. На основании оставшихся предложений разбирается второй признак предложения: предложение выражает законченную мысль.

- О ком говорится в предложении?

- Что об этом говорится?

Вводится понятие о главных членах предложения.

**3.** Выполняется в два шага. Сначала учитель выявляет представление обучающихся с помощью вопроса или практического задания **«на ошибку»**. Затем предъявляет **научный факт в виде сообщения, эксперимента или наглядной информации**.

**Окружающий мир, 1 класс.**

**Учитель:** Как вы думаете, много ли растений в пустыне? Ученики: Очень мало, почти

нет. (Шаг 1.)

**Учитель:** Послушайте, я прочитаю вам отрывок из научно-популярной статьи. (Зачитывается фрагмент текста о цветении растений пустыни в апреле (Шаг 2).

Обучающиеся испытывают удивление. Что вы сначала сказали? Как мы привыкли представлять себе пустыню? А как на самом деле? Что узнали из текста? Какая же возникает проблема? В чем мы должны разобраться? Как растения приспособляются (выживают) в пустыне? Это проблемный вопрос, в котором надо разобраться. Этот прием приводит к активизации мыслительной деятельности.

**4. Предлагаю детям заведомо невыполнимое задание.** Применив теоретические знания, дети понимают, что задание выполнить нельзя в том виде, в котором оно предложено и нужно либо изменить его, либо дополнить новыми данными.

**Математика, 2 класс.**

Например: сложить прямоугольник из полосок длиной 4 см, 6 см, 6 см, 3 см.

(Учащиеся делают вывод на основании знаний о свойствах прямоугольника, что задание невыполнимо. Необходимо изменить одну из сторон на выбор).

Противоречие между теоретическими знаниями и практической деятельностью приводит к проблемной ситуации, а в конечном итоге, к активизации познавательной деятельности.

**5. Учитель дает практическое задание, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались, т. е. задание, не похожее на предыдущее.**

**Математика, 1 класс.** На доске дан ряд чисел. *Что это за числа? Выпишите в столбик однозначные числа и уменьшите эти числа на 6.* (Обучающиеся легко справляются с заданием, способ выполнения которого уже известен). *Выпишите в другой столбик двузначные числа и так же уменьшите эти числа на 6.* (Обучающиеся испытывают затруднение.) Вы смогли выполнить мое задание? Почему же это задание не получилось? Чем оно отличается от предыдущего? (Побуждение к осознанию противоречия.) Какова же будет тема нашего урока? Чему мы должны научиться?

**6. Задачи с заведомо допущенными ошибками.**

Широко использую такой приём: помоги какому-либо сказочному герою или персонажу найти и исправить ошибки в решении или проверь, как выполнил он задание. Дети очень любят выступать в роли учителя, проверяющего работу. Данный приём развивает внимание, активизирует мыслительную деятельность учащихся.

**7. Выполнение проблемных практических заданий.**

«Открытие» детьми нового знания строится на основе некоторой мыслительной операции, поэтому я включаю задания типа: найди лишнее, раздели на группы, сравни и укажи отличие, задания для развития вариативного мышления, внимания, памяти.

**Пример.** Урок русского языка - 1 класс. **Тема: «Единственное и множественное число»**

Найти лишнее слово.

Лошадь (букв больше, чем звуков; на конце слова парный согласный)

Книги (множественное число)

Аист (слово начинается на гласную)

Собака (ударение на 2-ой слог, 3 слога)

Концентрируется внимание на классификации: единственное и множественное число, вводится новая тема.

### 3. Постановка конкретных проблемных вопросов, требующих логики рассуждения, обоснования, обобщения, конкретизации.

#### Проблемные вопросы по природоведению:

- Что случится, если растения исчезнут?
- Если у кустарника срезать все стебельки, кроме одного, станет ли он деревом?
- Можно ли задержать перелётных птиц, если развесить везде утеплённые птичьи домики?
- Люди нередко меняются своими квартирами, переезжают из дома в дом, с этажа на этаж. А могут ли поменяться квартирами лесные животные? и т. д.

#### Проблемные вопросы по русскому языку:

Являются ли родственными (однокоренными) слова:

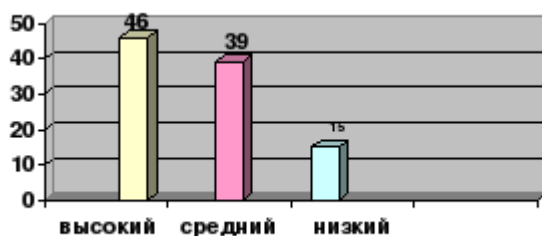
- Дыхание, духовный, дышать, воздух, вздох, вдыхать, вдохновение, душа, душенька?
- Страна, странник, странный, странствие, сторона, пространство, просторный?
- Земля, земной, земляной, земляца, землистый, земляк, земляника, землекоп?
- Зима, зимушка, снег, мороз, зимовать, зимний, декабрь? и др.

При работе с такими словами возникает большое количество вопросов. Дети не могут сразу ответить на поставленный вопрос, приходится обращаться к словарям и справочной литературе, что развивает самостоятельность и учебную активность.

После применения технологии проблемного обучения в классе я провела повторное наблюдение за деятельностью учащихся на уроке (в октябре 2018г., во 2 классе).

**3 ЭТАП** представляет собой диагностику тех же параметров, что и на первом этапе, а также **сравнение результатов диагностик 1-го и 2-го этапов**, и анализ эффективности применения технологии проблемного обучения на уроках начальной школе. Результаты представлены в следующей диаграмме.

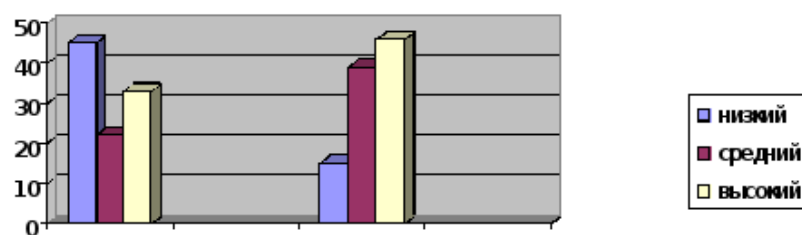
#### Результаты наблюдений над уровнем познавательной активности (после применения ТПО)



Высокий-10 уч. (46%), средний-8 уч. (39%), низкий – 3 уч. (15%):

Палик А., Филина М., Цимбалюк А.

## Сравнение результатов диагностик 1го и 3го этапов



Сентябрь 2017г, октябрь 2018г.

### Заключение.

Сравнив результаты первого этапа (до применения проблемного обучения) и второго этапа (после применения проблемного обучения) можно сделать **вывод**

о том, что использование приёмов технологии проблемного обучения оказало положительный эффект на отношение школьников к учебной деятельности и на качество их учения, так как повысились уровни познавательного интереса, самостоятельности и активности детей в учении. Главная ценность в том, что дети получают возможность сравнивать, наблюдать, делать выводы; убеждаются в том, что не на каждый вопрос есть готовый ответ, что ответ может быть неоднозначным, что каждый из них имеет полное право искать и находить свой ответ, отстаивать свое мнение.

Открывать новые знания надо совместно с детьми, и надо воплощать это на своих уроках.

### Литература.

1. Арапов К. А. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы школьников [Текст] / К. А. Арапов, Г. Г. Рахматуллина // Молодой ученый. - 2012. - №8. - с. 290-294.
2. Воронцов А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности (образовательная система Д.Б. Эльконина – В. В. Давыдова). – М.: Издатель Рассказов А. И., 2002. – с 3.
3. Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. - М.: «Знание», 1991. – 80 с.
4. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / М.: «Педагогика», 1981. – с 48.
5. Матюшкин А.М., Аверина И.С. Развитие творческой активности школьников. – М.: Педагогика, 1991. – 156 с.